



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4929/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, OIB 18556905592, Ulica Velimira Škorpika 11, Zagreb, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Jujnović Lučić Marković Ivandić Galić d.o.o. u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika STAR CLIPPERS LTD, OIB 64949191302, Bahami, Nassau, Victoria Avenue, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Kačić & Brbora j.t.d., protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1035/2025 od 24. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 18. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika STAR CLIPPERS LTD kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1035/2025 od 24. listopada 2025. u dijelu točke II.1. izreke u kojem je vjerovnik STAR CLIPPERS LTD s osporenom tražbinom, pod rednim brojem 77, u iznosu od 7.452.142,78 EUR, upućen na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1035/2025 od 24. listopada 2025., između ostalog, utvrđeno je da je dužnik osporio tražbine za koje ne postoji ovršna isprava vjerovnicima kako je pobliže navedeno u izreci. Tako je osporena i tražbina vjerovnika STAR CLIPPERS LTD u iznosu od 7.452.142,78 EUR navedena pod rednim brojem 77. Vjerovnici tih osporenih tražbina upućeni su na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene

tražbine, odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka (točka II.1. izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredaba članka 48. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Vjerovnik STAR CLIPPERS LTD je podnio žalbu protiv rješenja, u dijelu citirane točke II.1. izreke, redni broj 77., u kojem je upućen na parnicu protiv dužnika. Ukazuje da se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu više od četiri godine vodio postupak priznanja i izvršenja strane arbitražne odluke i to Konačnog arbitražnog pravorijeka od 15. veljače 2021. te Dodatka tom pravorijeku od 26. veljače 2021., donesenih u arbitražnom postupku koji se vodio između njega i dužnika. Ističe da je Trgovački sud u Zagrebu donio rješenje poslovni broj R1-209/2024 od 2. svibnja 2025., kojim su u Republici Hrvatskoj priznate navedene strane arbitražne odluke. Smatra da je pogrešno stajalište prvostupanjskog suda da vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom s obzirom na to da navedena sudska odluka kojom je priznata strana arbitražna odluka nije pravomoćna. Tvrdi da bez obzira što predmetna odluka o priznanju strane arbitražne odluke nije pravomoćna, on raspolaže pravomoćnom i ovršnom ispravom budući da je njegova tražbina predmetnim stranim arbitražnim pravorijekom utvrđena i višestruko potvrđena od strane viših sudova. Upire da je dužnik evidentirao predmetnu tražbinu u svojim poslovnim knjigama i time priznao pravomoćnost i ovršnost predmetnog arbitražnog pravorijeka, a da bi potom osporio tu istu tražbinu. Obrazlaže da je dužnikovo postupanje nezakonito i usmjereno na odugovlačenje i izbjegavanje obveza prema tuženiku. Navodi da je spor između stranaka već riješen predmetnom arbitražnom odlukom i da ne postoji nikakav pravni temelj za vođenje postupka pred sudom, koji bi ponovno odlučivao u sporu koji je riješen u arbitražnom postupku o kojem su se stranke sporazumjele. Ukazuje da je i nezakonito upućivanje vjerovnika u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine nakon što je predstečajni postupak obustavljen s obzirom na to da se u tom u slučaju gubi svrha pokretanja takvog postupka.

4. Dužnik je odgovorio na vjerovnikovu žalbu, koju u cijelosti smatra neosnovanom stoga predlaže žalbu odbiti i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

5. Žalba je neosnovana.

6. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi sa odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Iz spisa proizlazi da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1035/2025 od 19. svibnja 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom. Vjerovnik STAR CLIPPERS LTD je prijavio tražbinu u predmetnom predstečajnom postupku u ukupnom iznosu od 7.452.142,78 EUR. Prijavljenu tražbinu temelji na Konačnom arbitražnom pravorijeku od 15. veljače 2021. te Dodatku tom pravorijeku od 26. veljače 2021., donesenim u arbitražnom postupku, koji se vodio između dužnika i vjerovnika. Dužnik je osporio predmetnu tražbinu vjerovnika u cijelosti iz razloga što je ona predmet sudskog postupka, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu. Iz spisa također proizlazi da je Trgovački sud u Zagrebu donio rješenje poslovni broj R1-209/2024 od 2. svibnja 2025., kojim su u Republici Hrvatskoj priznate navedene strane arbitražne odluke. Između dužnika i vjerovnika je nesporno da predmetno rješenje o priznanju stranih arbitražnih odluka nije pravomoćno.

8. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika STAR CLIPPERS LTD, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom. Naime, ovrhu strane arbitražne odluke je moguće provesti tek nakon pravomoćnosti rješenja o priznanju strane arbitražne odluke (članak 40. Zakona o arbitraži („Narodne novine“ broj 88/01.)). U konkretnom slučaju između stranaka je nesporno da predmetno rješenje o priznanju strane arbitražne odluke nije pravomoćno. Slijedom navedenog, predmetne strane arbitražne odluke ne predstavljaju ovršne isprave.

9. Budući da je dužnik osporio tražbinu vjerovnika STAR CLIPPERS LTD, za koju ne postoji ovršna isprava, prvostupanjski sud je pravilno, u skladu s odredbom članka 48. stavka 1. SZ-a, uputio vjerovnika STAR CLIPPERS na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

10. Predstečajni postupak je izvanparnični postupak, u kojem prvostupanjski sud može jedino donijeti rješenje o upućivanju u parnicu ako dužnik ospori tražbinu vjerovnika, a ne može meritorno odlučivati o tome je li potraživanje osnovano ili nije, odnosno raspravljati je li osporavanje opravdano.

11. Također, neosnovan je žalbeni navod žalitelja da je nezakonito upućivanje vjerovnika u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine nakon što je predstečajni postupak obustavljen. Naime, odredbom članka 68. stavka 1. SZ-a, između ostalog, propisano je da se parnični i arbitražni postupci u vezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe mogu nastaviti ili pokrenuti nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u predstečajnom postupku osporene te nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Stoga je pravilno prvostupanjski sud uputio vjerovnika da pokrene parnicu u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

12. Slijedom svega navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i

potvrditi pobijano rješenje, a kako je odlučeno u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 18. prosinca 2025.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-30880-ccff3**

Kontrolni broj: **0db76-1f802-f7b87**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.